

Доклад Совета министров Франции
от 18.05.2016г.

J21¹

Хранитель печати, министр юстиции представил сообщение на тему J21.

Проекты закона о модернизации юстиции 21 века имеют задачей усилить независимость судебной системы, применить к ней принципы и правила транспарентности публичной жизни, восстановить доверие граждан к правосудию и сделать его более доступным, удобочитаемым и эффективным. Последнее исследование относительно восприятия французами юстиции показало, что 80% рассматривают её как сложную, 60% утверждают, что она неэффективна.

К этой первоначальной цели прибавляется задача отреагировать на возрастающее напряжение между предоставленными судебной системе средствами и удовлетворением её потребностей, необходимых для исполнения своего обычного предназначения.

На этом основании в изначальном правительственном тексте предлагалось множество мер, направленных на то, чтобы сделать систему юстиции более близкой, более эффективной, более покровительственной. Правительство пожелало пойти еще далее, предложив либо поддержав различные дополнения, внесенные в ходе прохождения проектом первого чтения в национальной ассамблее, где положения обсуждаются в настоящий момент (на этой неделе).

1. Для гарантирования более независимой судебной системы проект органического закона предусматривает подачу декларации интересов всеми функционерами судебной системы (магистратами) и декларации активов – руководителями кассационного суда, судов и судебных органов.

Кроме того, стремление восстановить доверие французов к правоприменению в административных, финансовых и

¹ Реформа французской судебной системы, прим. пер.

природопользовательских магистратурах вызвало к жизни создание деонтологической коллегии магистратов.

Правительство поддерживает восстановление положения о судьях по делам о задержании и освобождении (JLD), предложенное в первоначальном тексте и отклонённое сенатом в ходе первого чтения. Эта мера является последствием постоянного увеличения полномочий, предоставленных судьям по делам о задержании и освобождении с момента создания (законом от 15 июня 2000г.), которые бесспорно делает из него судьёю-защитника индивидуальных свобод в гражданской и уголовной сферах. Наделённый статутом, судья по делам о задержании и освобождении ощутит усиление собственной независимости, поскольку он больше не может быть освобождён от исполнения обязанностей. В данном статуте проявилось бы истинное признание его специфики.

Опытный магистрат (первого квалификационного класса или вне иерархии) выиграет от адекватной структуры, которая усилит гарантии, предоставленные сторонам спора, чьи индивидуальные права являются предметом разбирательства.

2. Доступность и читабельность права остаются двумя приоритетными целями, которые преследует проект.

Проект ординарного закона позволяет в этих целях внедрение до конца 2017г. в инстанционных трибуналах и инстанционных трибуналах единой службы по приему тяжущихся (SAUJ). Служба на данный момент апробируется в 13 судах большой инстанции (TGI), 36 инстанционных судах (TI) и 25 пригородных советах (CPH) в 15 юрисдикционных округах.

Заботясь о защите и гармонизации новой процедуры группового иска, отныне объединено на основе общей процедуры рассмотрение дел в сфере борьбы против дискриминации,- положение, уже прошедшее голосование, а также рассмотрение дел по групповым искам в сфере защиты здоровья, по экологическим делам и спорам о цифровых технологиях, до сих пор обсуждаемые в рамках других законодательных проектов.

3. Наконец, посредством принятия различных положений проект ординарного закона стремится к рационализации судебной системы в целях её эффективности.

а) следуя курсом на упрощение, текст предусматривает объединение споров по делам о социальной защите, до сих пор рассредоточенных, в судах департаментов по социальным делам, которые возьмут на себя споры, относящиеся к компетенции судов по социальной защите (TASS), судов по

недееспособности (TCI) и отчасти- комиссий департаментов социальной помощи (CDAS).

Судопроизводство по делам несовершеннолетних также получит от улучшений ряд преимуществ: исчезновение коррекционных судов для несовершеннолетних позволит судебной системе организоваться более эффективно, полностью сохраняя специализацию юстиции по делам несовершеннолетних и позволяя органам прокуратуры использовать быструю процедуру в отношении несовершеннолетних рецидивистов; другие сугубо процедурные меры предоставляют магистратам большую гибкость, нацеленную на лучшую индивидуализацию решений.

Наконец, инновационный механизм введен по делам о разбирательстве дорожных споров. Он позволит наказывать за вождение без страховки или водительского удостоверения посредством стандартных штрафов, которые будут применяться только к лицам, нарушившим правила впервые, и при отсутствии отягчающих обстоятельств. Преследование этих правонарушений станет более суровым, более систематичным и автоматизированным. Оно будет избегать привлечения судьи в случаях, когда нарушение признано. Оплата штрафа будет выступать признанием фактов вины и внесения сведений о наказании в судебную картотеку. Тем не менее, обжалование в суд будет всегда возможным, оспаривает ли сторона само нарушение или размер санкции, либо прокурор утверждает, что предусмотренный вид ответственности не соответствует ввиду имеющихся обстоятельств.

В) поскольку сущностная функция судьи состоит в разрешении спора посредством применения права, облегчить выполнение доверенных ему задач, не входящих в его важнейшую миссию, а именно- сокращение сроков разбирательства, принимаемых за чрезмерные в рамках подсудности.

Таким образом, восстановлено первоначальное предложение перенести управление пактом гражданской солидарности (PACS) в руки офицеров по делам гражданского состояния. Для компенсации переноса предложены различные меры упрощения по делам гражданского состояния, направленные главным образом на коммуны, но также на гражданские службы. К ним относятся повышение с трёх до пяти дней срока для подачи заявления о рождении.

Одобрение судьей планов по делам о чрезмерной задолженности, имевшее место в 98% случаев, отменено. 2700 процедур аннулирования изменения имени, до сих пор относящиеся к компетенции судьи, переданы офицерам по делам гражданского состояния, которые примут её на себя в рамках аналогичных задач по контролю, осуществляемому в отношении заявлений о рождении. В любом случае, доступ к суду сохранится в качестве

средства обжалования в случае разногласий в отношении мер, содержащихся в плане департаментских комиссий по делам чрезмерной задолженности или в случае сомнения о выраженном законном мотиве, вытекающем из запроса об изменении имени.

Особенно важно, что проект закона предлагает отныне доверить процедуру расторжения брака по взаимному согласию адвокатам, которые обеспечивают встречное вручение соглашения относительно последствий развода до начала процедуры его нотариальной регистрации, которая придает ему исполнительную силу на установленную дату. Положение усилит защиту более слабых супругов, вверяя сторону адвокату, что обеспечит отсутствие давления на неё в выборе, недопущение ущемления соглашением её прав, соблюдение родительских прав супругов в интересах несовершеннолетних, которые по-прежнему могут быть заслушанными в суде. Согласно последнему опросу 73% французов поддерживают такую меру.

Перевод выполнен Жарковой О.С.
10.02.2017